

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE BONAERENSE: UN APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD

SOCIOECONOMIC DIMENSIONS OF ARTISANAL COASTAL FISHING IN SUDOESTE BONAERENSE: A CONTRIBUTION TO SUSTAINABILITY

Martina Daniela Camiolo^{1*}, Eleonora Verón², Juliana Socrate³, Mónica García², Lucrecia Allega⁴, Andrés Javier Jaureguizar¹

RESUMEN

La pesca artesanal entendida como un sistema socio-ecológico complejo, permite adoptar una visión integrada de la actividad con el propósito de propender a su sustentabilidad. No obstante, existe escasez de información respecto de sus dimensiones socioeconómicas. Por este motivo, el objetivo del presente estudio fue analizar el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales del Sudoeste Bonaerense a partir del relevamiento y análisis de encuestas semiestructuradas. La actividad posee una arraigada tradición familiar, en la cual la participación de las mujeres es reducida. Los pescadores presentan un nivel medio de instrucción y sus hogares no son vulnerables a las condiciones climáticas. Las capturas se comercializan principalmente a través de acopiadores de otras localidades, aunque en menor medida también se realizan venta directa en el mercado local. En la mayoría de los casos, la actividad se desarrolla de manera informal, no predominan las formas asociativas y, en general, los pescadores no participan en los espacios de discusión vinculados con la gestión y el manejo de la actividad. A partir de estos criterios, se busca contribuir al conocimiento que permita fortalecer una pesca artesanal más resiliente y sustentable en la región, así como reducir los vacíos de información existentes.

Palabras clave: Pesca artesanal, Sistema socio-ecológico, Sudoeste Bonaerense, Manejo costero integrado

ABSTRACT

Understanding artisanal fishing as a complex socio-ecological system allows for an integrated perspective of the activity, with the aim of promoting its sustainability. However, information regarding its socioeconomic dimensions remains scarce. For this reason, the objective of this study was to analyze the socioeconomic profile of artisanal fishers in the Southwestern region of Buenos Aires Province, based on the collection and analysis of semi-structured surveys. The activity has a deeply rooted family tradition, in which the participation of women is limited. Fishers generally have an average level of education, and their households are not vulnerable to climatic conditions. Catches are mainly sold through intermediaries from other localities, although to a lesser extent, direct sales are also made in the local market. In most cases, the activity is carried out informally, associative forms of organization are not predominant, and fishers generally do not take part in decision-making processes related to the management and governance of the activity. Ultimately, these findings aim to contribute knowledge to strengthen a more resilient and sustainable artisanal fishery in the region, as well as to reduce existing information gaps.

Keywords: Small-scale fishing, Socio-ecological system, Sudoeste Bonaerense, Integrated coastal management.

¹Universidad Provincial del Sudoeste, Subsele Coronel Pringles, Argentina (CONICET-UPSO).

²Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina (CONICET/GEPEM-CIGSA-UNMDP).

³Leibniz Institute for Baltic Sea Research Warnemünde, Alemania (IOW).

⁴Subprograma de Sensoramiento Remoto, Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero, Argentina (SERE-INIDEP).

*Autor de correspondencia: martina.camiolo@upso.edu.ar

1. INTRODUCCIÓN

Las pesquerías costeras artesanales representan aproximadamente el 40% de las capturas globales de pesca marina y brindan empleo a millones de personas en todo el planeta; por ello, que su gestión sostenible se ha convertido en un desafío a nivel internacional (FAO et al., 2023; Picón Sáez, 2024). Para abordar este desafío de manera efectiva, es crucial concebir a estas pesquerías no solo como actividades productivas, sino como sistemas socio-ecológicos complejos (SES, por sus siglas en inglés). En estos sistemas, los componentes biofísicos y sociales interactúan de una manera adaptativa y resiliente (Ostrom, 2009; Torres-Lima & Cruz-Castillo, 2019; Bitoun et al., 2024).

Sin embargo, una comprensión integrada y holística de la dinámica de estos SES se ve dificultada por limitaciones en la disponibilidad y calidad de los datos (Béné et al., 2016; Jacob, 2017). Esta escasez de información, particularmente en lo que respecta a las dimensiones socioeconómicas, compromete la capacidad de evaluar la sostenibilidad de los recursos pesqueros y de asegurar el desarrollo a largo plazo de las comunidades dependientes (Chuenpagdee et al., 2006; Smith & Basurto, 2019). Por ejemplo, aspectos como las características demográficas de los pescadores, sus ingresos, los costos de operación, las redes de comercialización o las prácticas culturales asociadas a la pesca, suelen estar subrepresentados en las estadísticas oficiales y en los estudios científicos, dificultando la formulación de políticas pesqueras que sean verdaderamente inclusivas y efectivas (Chuenpagdee et al., 2006; Smith & Basurto, 2019). Aunque su definición varía contextualmente, adaptándose a las particularidades de cada región, se define a la pesca artesanal como una actividad extractiva de recursos acuáticos vivos realizada de forma personal, directa y frecuente por pescadores que utilizan técnicas y embarcaciones de pequeña escala (Salas et al., 2007; Jentoft, 2019). Es una forma de vida de las comunidades costeras, transmitida de generación en generación y ligada a tradiciones y valores locales (Berkes et al., 2001; Salas et al., 2022).

En Argentina, la pesca artesanal ha tenido un desarrollo menor en comparación con la industrial y con la pesca artesanal de otros países latinoamericanos. A pesar de su aporte a la seguridad alimentaria, el empleo local, el patrimonio cultural y la cohesión social (Pomeroy & Andrew, 2011; Jentoft, 2019), la pesca costera artesanal en Argentina ha recibido poca atención. Esta falta de interés se ha visto exacerbada por el alto grado de informalidad y el bajo nivel de fiscalización en el sector, lo que a menudo lleva a una subestimación de las capturas en las estadísticas oficiales (Sánchez-Carnero et al., 2022).

Dado que estas pesquerías a menudo suelen operar en un marco informal, la elaboración de un perfil socioeconómico detallado es indispensable (Jentoft, 2019). Este perfil debe ir más allá de la simple cuantificación de capturas, debe abordar las dimensiones sociales, económicas y ambientales que realmente definen la actividad pesquera. Un conocimiento de variables como la edad de los pescadores, su nivel educativo, la composición de sus hogares, la diversidad de sus ingresos (incluyendo actividades complementarias), el tipo y estado de sus embarcaciones y artes de pesca y sus percepciones sobre el recurso y el futuro de la actividad, permite comprender las particularidades y desafíos que enfrentan (Banchón Torres et al., 2020; Salas et al., 2022). Ello porque una vez establecido el perfil socioeconómico y ambiental se tiene un alto grado de confianza para medir la sostenibilidad de la actividad pesquera con el fin de elaborar políticas y planes de desarrollo para una pesca sostenible en el tiempo (Banchón Torres et al., 2020).

La provincia de Buenos Aires alberga a más de la mitad de las personas dedicadas a esta actividad a nivel nacional (Sánchez -Carnero et al., 2022). Dentro de este total provincial, la región del Sudoeste Bonaerense emerge como un área de particular interés, representando para el año 2022 aproximadamente el 18% de los pescadores artesanales Bonaerenses (Sánchez-Carnero et al., 2022). Este dato subraya la relevancia de esta subregión para la actividad pesquera artesanal en la provincia, destacando la necesidad de estudios localizados. En este contexto, se plantea que el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales del Sudoeste Bonaerense presenta déficits estructurales en los aspectos social, económico y productivo. Estos factores dificultan su capacidad de resiliencia y ponen en riesgo la sostenibilidad de su actividad ante los cambios en el entorno costero. Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo analizar el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales de las localidades de Monte Hermoso y Pehuén-Co (consideradas como estudio de caso dentro del Sudoeste Bonaerense), a partir de criterios vinculados con las dimensiones social,

económica y productiva. Este análisis busca contribuir al conocimiento que sustente una pesca artesanal más resiliente y sostenible en la región, así como aportar a la reducción de los vacíos de información existentes.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Área de estudio

El sector de estudio se localiza en el Sudoeste Bonaerense (Ley N°13647/07) e involucra las localidades costeras de Monte Hermoso, con un perfil más urbano y Pehuén-Co de carácter más natural. Ambos emplazamientos urbanos cuentan con ecosistemas muy ricos y variados que permiten el desarrollo de actividades como el turismo de sol y playa y la pesca artesanal, ofreciendo bienes y servicios esenciales para las comunidades locales (London et al., 2017; Estrada & Arnaboldi, 2019; Huamantínco Cisneros, 2022). Sus playas están ubicadas sobre la barrera medanosa austral, constituida por colinas extendidas de sedimentos eólicos loésicos, depositados sobre sustratos arcillosos (Dadon & Matteucci, 2006; Bértola et al., 2009; Codignotto et al., 2012).

La pesca artesanal, en ambos sitios de estudio, presenta dinámicas e interacciones similares (London et al., 2017), motivo por el cual suelen ser analizados de manera conjunta. La misma se desarrolla en la región somera norte del área costero-marina denominada “El Rincón”, la cual se extiende desde la costa hasta unos 50 m de profundidad, entre los 39° y 41°30' de latitud sur (Figura 1) (Lasta et al., 1999). El Rincón es un espacio clave para la reproducción de muchas de las especies costeras que tienen un alto valor comercial. Sobre la base de la importancia biológica y económica se definió un área de veda en el año 2004 (Carozza et al., 2004) y los sectores someros fueron definidos áreas de importancia biológica para tiburones y rayas por el grupo de especialista de tiburones de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) (Jabado et al., 2025).

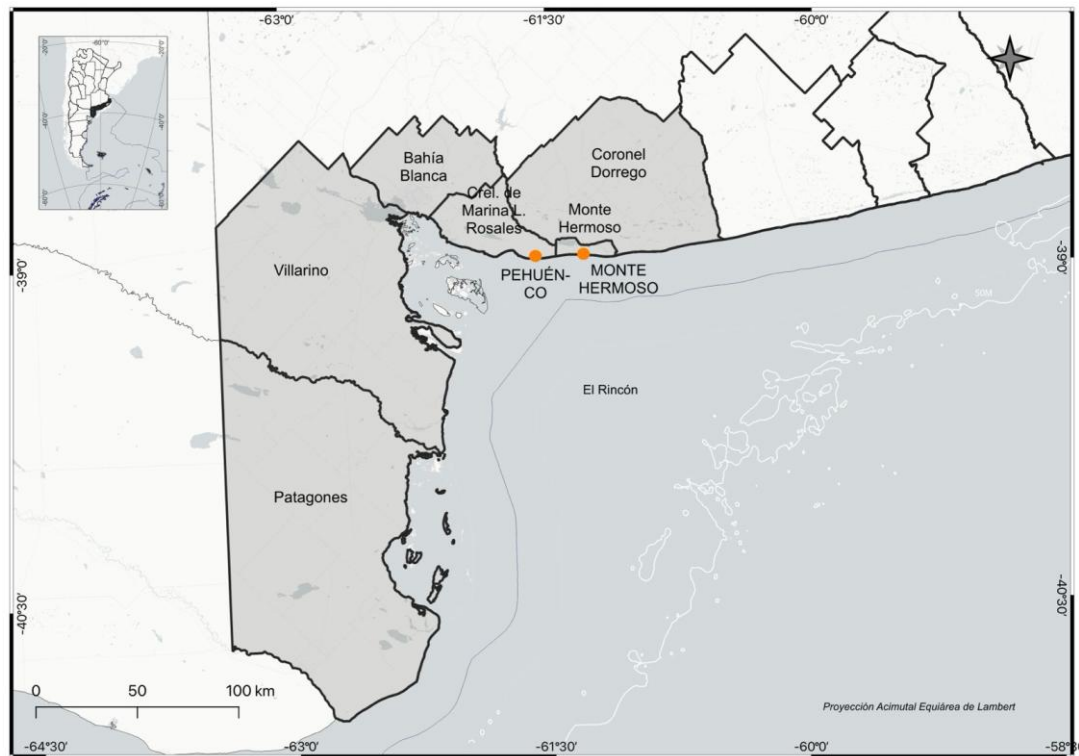


Figura 1: Área de estudio. Se indican las ciudades de Monte Hermoso y Pehuén-Co. En gris se marcan las localidades costeras que forman parte del Sudoeste Bonaerense, la isobata de 50 m y el área costero-marina

“El Rincón” (Fuente: elaboración personal).

La actividad pesquera artesanal en esta área incluye principalmente la pesquería de enmalle, línea de mano, y en menor medida, espinel y nasas (Álvarez et al., 2022; Camiolo et al., 2024). Las principales especies objetivo capturadas son el gatuzo (*Mustelus schmitti*), la pescadilla común (*Cynoscion guatucupa*), la corvina rubia (*Micropogonias furnieri*), la palometa (*Parona signata*), el cazón (*Galeorhinus galeus*), el pez ángel (*Squatina guggenheim*) y el pez gallo (*Callorhynchus callorhynchus*). La captura de gatuzo es alta en primavera y otoño, mientras que la temporada de pescadilla va de agosto a febrero (Pérez & Ruarte, 2013; Moriggia et al., 2024).

2.2. Recolección y análisis de datos

Durante el periodo 2022-2023, en el marco del Proyecto C178 titulado “*Fortalecimiento de la pesca artesanal a través de la Capacitación y Empoderamiento de sus Integrantes en el Sudoeste Bonaerense*”, se trabajó con pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co. Las dos comunidades, debido a sus características socioeconómicas y productivas similares, fueron evaluadas de manera conjunta. La población total considerada estaba compuesta por 60 lanchas, de las cuales solo 28 se encontraban operativas al momento del trabajo de campo. Se realizaron 23 encuestas semiestructuradas, aplicadas a pescadores de lanchas diferentes, garantizando representatividad y diversidad dentro de la población activa y evitando la duplicación de información proveniente de la misma embarcación. La recolección de la información se desarrolló durante un taller participativo y tres campañas de investigación. El tamaño muestral relativo alcanzó aproximadamente el 82% de las lanchas operativas (23/28), lo que asegura una cobertura amplia de la población activa y permite obtener información confiable sobre las prácticas y percepciones de los pescadores. Todos los participantes otorgaron su consentimiento informado, siendo notificados sobre los objetivos del estudio y aceptando participar de manera voluntaria y anónima/confidencial.

Para la caracterización del subsistema socioeconómico se diseñó un cuestionario que incluyó preguntas organizadas en tres dimensiones principales: *Dimensión social*: experiencia en la pesca, transmisión intergeneracional de la actividad, nivel de educación formal, tenencia de la vivienda, condiciones habitacionales, y acceso a servicios básicos (agua potable, energía eléctrica y gas). *Dimensión económica*: formas de comercialización, acceso a subsidios estatales, bancarización (servicio financiero formal) y ahorros, disponibilidad de créditos para el sector (compra y mantenimiento de embarcaciones, motores, artes de pesca), y acceso a seguros específicos (vida, embarcaciones, motores). *Dimensión productiva*: experiencia y capacitación para diversificar su actividad o dedicarse a otra profesión, experiencia y capacitación en agregado de valor para ampliar la oferta de productos de la pesca (pescado procesado de diversas maneras), formas asociativas de la pesca, participación en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca, grado de formalidad de la actividad pesquera artesanal) (Anexo 1).

Para su análisis, cada dimensión se subdividió en categorías a las que se le asignaron puntajes que permitieron realizar una cuantificación a partir de las variables, ya sean estas cualitativas o cuantitativas siguiendo la metodología de Castillo (2019). La asignación de los puntajes se realizó de acuerdo con la cantidad de posibles opciones identificadas. Así, por ejemplo, cuando se reconocieron dos alternativas o categorías se asignaron los puntajes 0 y 1; para tres alternativas los valores serán 0; 0,5 y 1, etc. En todos los casos, 0 fue considerado como la opción más desfavorable y 1 como la opción óptima. Los puntajes correspondientes a las diferentes categorías de cada criterio se multiplicaron por el número de pescadores entrevistados en ambas localidades sumando estos resultados y ,luego, promediando los valores para cada criterio, obteniéndose así el puntaje para cada componente. La siguiente fórmula sintetiza los cálculos efectuados:

$$C_j = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \sum_i^n (p_{ij} \cdot f_i)$$

donde C_j es el puntaje calculado para el criterio j ; p_{ij} es el puntaje asignado a cada categoría dentro del criterio j ; y f_i es la frecuencia de pescadores entrevistados que escogieron cada i categoría (Castillo, 2019). Este enfoque permitió obtener un perfil cuantitativo integrado por dimensiones comparables entre ambas localidades, facilitando la evaluación relativa del estado socioeconómico y productivo de la pesca artesanal en el Sudoeste Bonaerense.

3. RESULTADOS

3.1. Dimensión social

Entre los pescadores artesanales encuestados, la edad oscila entre los 40 y los 65 años. Todos indicaron tener al menos 10 años de experiencia en la actividad, siendo en su mayoría la segunda o más generación de pescadores que mantienen esta práctica como tradición familiar (59%), mientras que el 41% corresponde a la primera generación. La pesca artesanal es para la gran mayoría de los trabajadores una actividad que se desarrolla en familia (81%), en la cual el involucramiento implica entre 1 y 4 familiares, además del pescador artesanal. Sin embargo, una mínima cantidad de los participantes son mujeres (24%). En cuanto a su situación familiar, el 61% es soltero, el 22% está casado, el 13% vive en unión libre, y el 4% es viudo (Figura 2). En términos educativos, la gran mayoría (65%) cuenta con estudios secundarios (completos o incompletos), mientras que el 26% tiene estudios primarios (completos o incompletos) y una pequeña proporción (9%) no posee estudios formales (Figura 2).

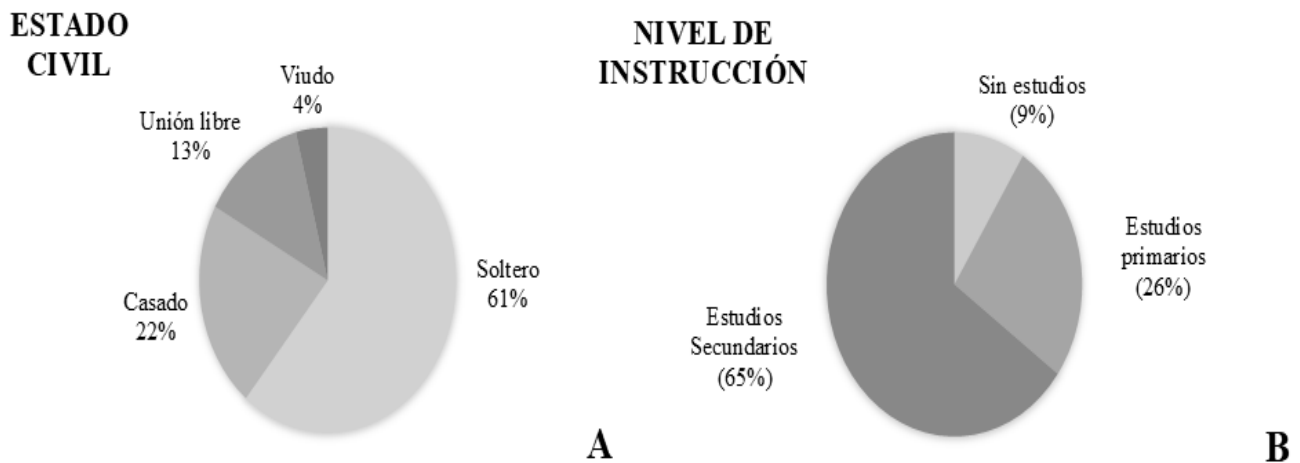


Figura 2: Situación familiar (A) y grado de instrucción (B) de los pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co (Fuente: elaboración personal, 2025).

El 22% de los pescadores artesanales vive solo, mientras que el resto (78%) vive acompañado, en su gran mayoría por mujeres (83%). Más de la mitad de los trabajadores (56%) vive con menores (Figura 3). Predominantemente, los hogares de los pescadores artesanales (82%) no son vulnerables a las condiciones climáticas. En cuanto a la propiedad, el 52% posee vivienda y terreno propio, el 24% tiene vivienda propia en un terreno cedido y el otro 24% no cuenta con ninguno de los dos. Los servicios básicos están presentes en el 48% de los hogares; el 44% carece de alguno y un 8% no tiene acceso a ninguno. Figura 4).

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE BONAERENSE: UN APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD

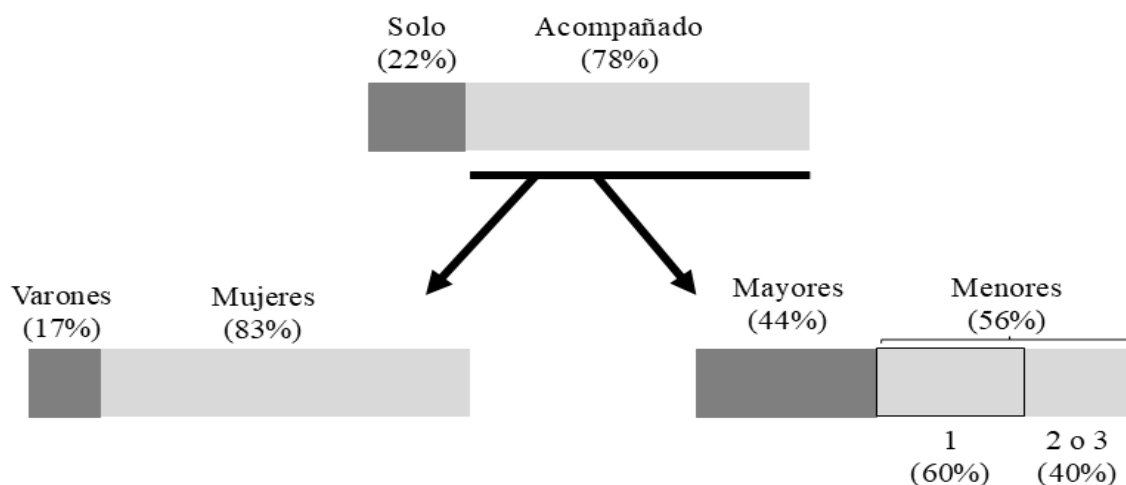


Figura 3: Constitución de los hogares de los pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co vinculada con la presencia de mujeres y niños (se indica en el gráfico de la cantidad y porcentaje de niños por hogar) (Fuente: elaboración personal, 2025).

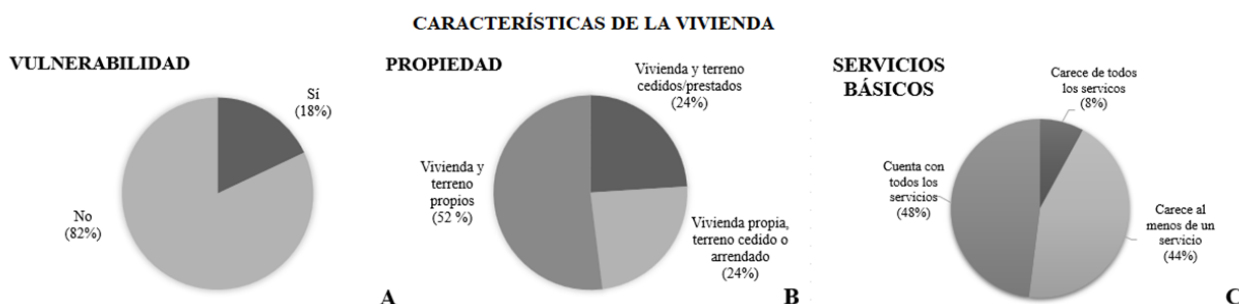


Figura 4: Características de la vivienda vinculadas con (A) la vulnerabilidad a las condiciones climáticas, (B) la propiedad y (C) los servicios básicos (Fuente: elaboración personal, 2025).

3.2. Dimensión económica

La mitad de los pescadores no cuenta con capacidad de almacenamiento ni de conservación de la producción; el 18% posee una capacidad de reserva limitada (congelador) y el 32% dispone de mayor capacidad mediante cámaras de frío (hasta seis meses). Solo un 4% depende exclusivamente del intermediario local para vender su producción. En cambio, el 43% realiza ventas directas en pequeña escala, aunque la mayor parte de su captura igualmente se comercializa a través de intermediarios locales. Por otro lado, el 39% accede a distintos acopiadores alternativos, mientras que el 13% comercializa en mercados locales o regionales mediante venta directa, ya sea a través de puestos propios, familiares o grupales.

Muchos de ellos (41%) no tienen acceso a servicios financieros formal ni poseen ahorros en efectivo, mientras que una minoría (9%) sí cuenta con ahorros en efectivo, pero no utiliza dichos servicios. Por su parte, el 46% accede al sistema financiero, aunque no posee ahorros, y el 4% tanto accede a servicios financieros como dispone de ahorros (ya sea en efectivo o en cuentas de ahorro) (Figura 5A). En cuanto a la posibilidad de tramitar seguros específicos vinculados con la actividad pesquera, ya sean estos seguros de vida, contra robo o daños a las embarcaciones y motores, en su mayoría declararon imposibilidad de contratarlos (84%) por su

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE BONAERENSE: UN APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD

inaccesibilidad, en contraposición a un pequeño porcentaje (16%) que sí puede contratar seguros específicos y accesibles (Figura 5B). Casi la totalidad de los entrevistados (86%) manifestaron la ausencia de créditos orientados al sector pesquero para la compra y reparación de motores, embarcaciones, artes de pesca o elementos de armado. Por su parte una minoría declaró la posibilidad de acceder a créditos (no vinculados al sector) con altas tasas de interés (2%), así como a créditos blandos (4%) (Figura 5C).

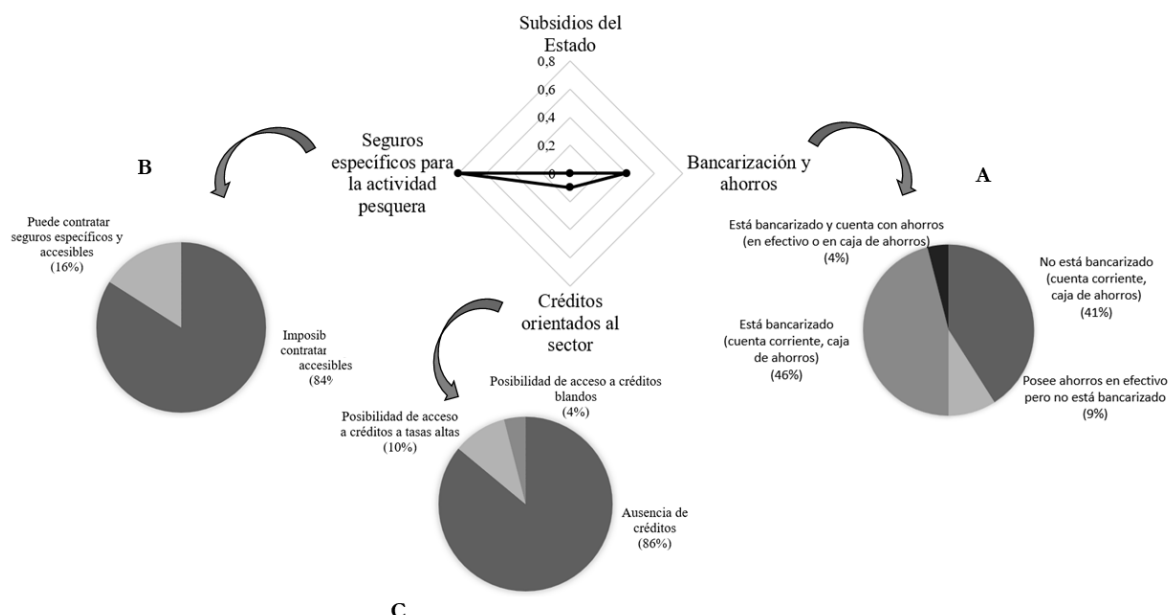


Figura 5: (A) Bancarización y ahorro, (B) seguros y (C) accesibilidad a diferentes créditos, por parte de los pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co (Fuente: elaboración personal, 2025).

El rango de eslora de las embarcaciones de los pescadores artesanales varía entre 6 y 12 m, donde el rango entre 8-9 m es el más representativo (41%), seguido por el de 6-7 m (29%). Mayoritariamente los pescadores artesanales tienen un solo motor, y el orden de los mismos oscila entre los 40 y 150 HP. Dentro de ellos solo una minoría posee dos motores en todos los casos ambos son de 40 HP (Figura 6). La mitad de los pescadores es capaz de realizar el mantenimiento del barco y del motor (48%), mientras que la otra mitad (52%) es medianamente capaz o no sabe y depende completamente de terceros para realizar dichas tareas. Casi la totalidad de los trabajadores sabe tejer, armar redes y espineles, y es capaz de realizar su mantenimiento (82%), aun cuando a veces prefiera comprar artes ya armadas, en contraposición a una pequeña proporción de ellos que manifiesta depender de terceros para esa labor (18%).

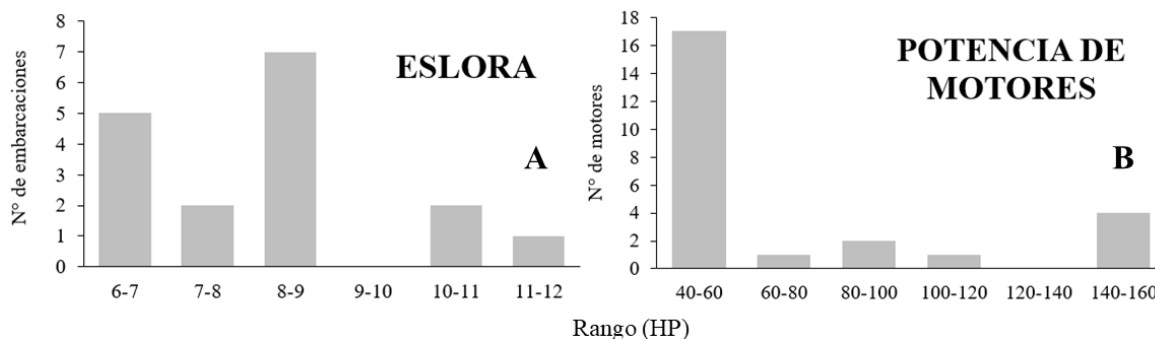


Figura 6. Rango de eslora de las embarcaciones (A) y potencia de los motores (B). (Fuente: elaboración personal, 2025).

3.3. Dimensión productiva

Cuando fueron consultados por el involucramiento en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca, la mayoría de los pescadores artesanales refirió que participan de manera esporádica en las reuniones de pesca (55%), mientras que una minoría elige no hacerlo (18%). En contraposición, otra pequeña cantidad participa activamente en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca (27%) (Figura 7A). Se registró un bajo nivel de formalidad de la actividad, el cual se vincula con la imposibilidad de tramitar el permiso de pesca debido a la falta de reconocimiento del sector como actividad productiva (52%). Para otros es posible, pero el mismo implica un camino costoso, engorroso y lento (17%), mientras que una pequeña minoría cuenta con un permiso de pesca actualizado (31%) que lo posiciona como trabajador formal (Figura 7C). El desarrollo de la actividad se efectúa mayoritariamente de manera individual. Al analizar la vinculación asociativa dentro de este grupo de trabajadores individuales, se observa que el 35% no pertenece a ninguna asociación (cooperativa, asociación civil, grupo de cambio rural), mientras que el 22% sí se encuentra vinculado. Por otro lado, de los trabajadores que realizan su actividad en grupo (familiar o socio), solo una pequeña minoría (13%) pertenece a una asociación formal de pescadores (Figura 7B).

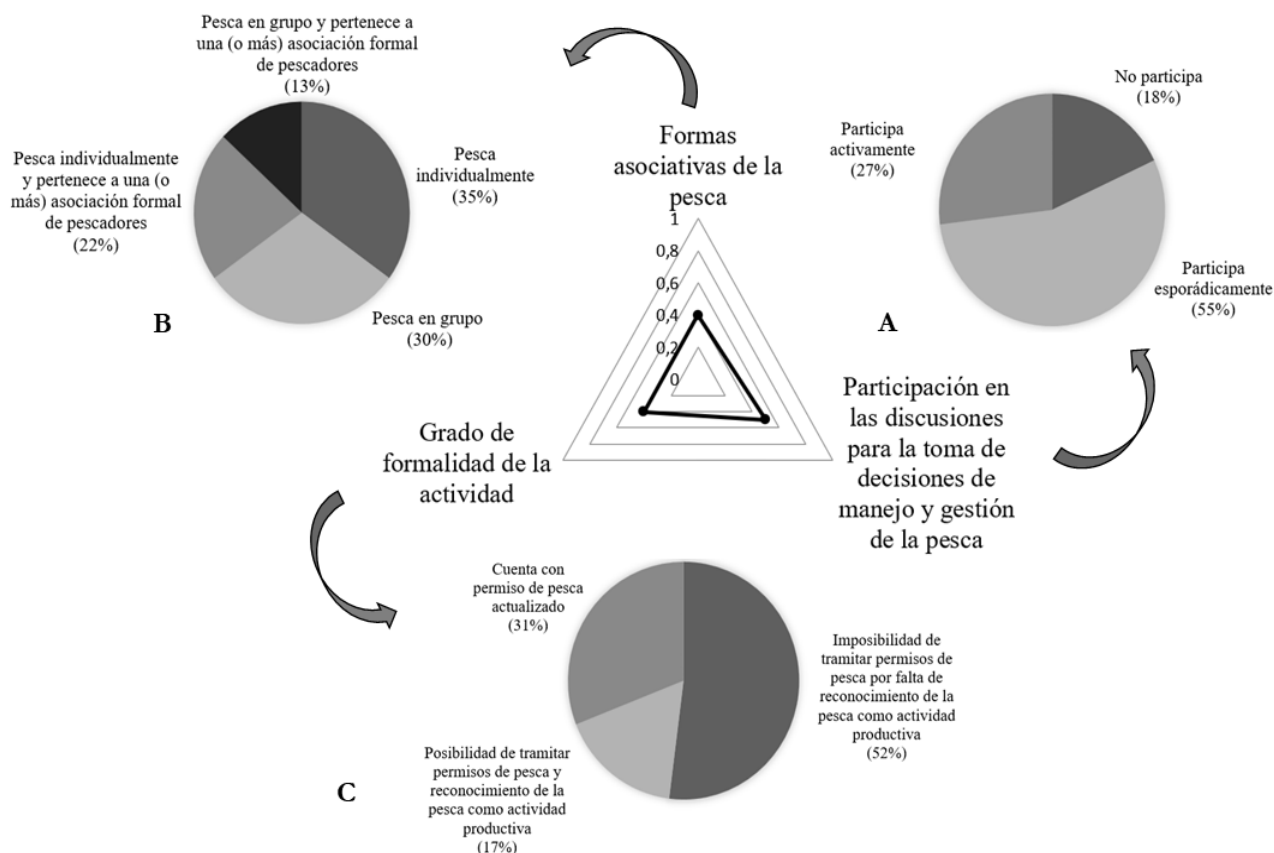


Figura 7: (A) Participación en la toma de decisiones, (B) formas asociativas y (C) formalidad de la pesca artesanal en las localidades de Monte Hermoso y Pehuén-Co (Fuente: elaboración personal, 2025).

El desarrollo de la actividad es realizado por gran parte de los pescadores artesanales de manera exclusiva (57%), mientras que el resto de ellos (43%) efectúan tareas vinculadas con la venta de leña, la agricultura y la ganadería, la construcción, la mecánica y el comercio. Una vez extraído del mar el pescado es mayoritariamente vendido fresco (entero o eviscerado) (57%), mientras que otros lo procesan (24%) y un pequeño número (19%) optan por ambas maneras de venderlo.

4. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la estructura familiar de la pesca artesanal —con una participación femenina limitada— influye directamente en la organización del trabajo, la transmisión de conocimientos y la distribución de ingresos dentro del sistema pesquero. La combinación de un nivel educativo medio y hogares relativamente estables desde el punto de vista habitacional indica cierto grado de resiliencia social; sin embargo, la dependencia de intermediarios, la informalidad y la baja asociatividad revelan vulnerabilidades institucionales que restringen la capacidad de negociación de los pescadores y su participación en los procesos de gobernanza.

Al igual que en el resto de la Argentina (Sánchez-Carnero et al., 2022), así como en América Latina en general (Salas et al., 2007; Úñez, et al, 2017; Delgado-Ramírez et al., 2022), la pesca costera artesanal de Monte Hermoso y Pehuén-Co mostró ser una actividad familiar y tradicional, generadora de trabajo que da sustento a la economía del núcleo familiar. Si bien su tradición pesquera se remonta a la década de 1940 (Lascano, 1989; Perrotta et al., 2007), no se trata de una actividad productiva específica de entornos socioeconómicos poco desarrollados, sino de una estrategia de producción basada en la flexibilidad económica y relacionada con una serie de parámetros socioeconómicos y culturales (Errazti et al., 2009). Sin embargo, su sostenibilidad se ve comprometida por la falta de integración entre las dimensiones social, económica y productiva. La informalidad en las prácticas pesqueras limita el acceso a recursos y servicios, afectando la resiliencia del sistema ante crisis climáticas y económicas (FAO, 2008).

El rol de las mujeres en la actividad pesquera se encuentra vinculado, en la gran mayoría de los casos con el procesamiento y comercio de los productos pesqueros (Álvarez et al., 2017; FAO, 2017; London et al., 2017), siendo de vital importancia su participación ya que incrementan el ingreso económico en el grupo familiar (Truchet et al., 2020). A pesar de su importancia, la participación de las mujeres registrada en las localidades de Monte Hermoso y Pehuén-Co (21%) es considerablemente baja, al igual que la registrada para otras pesquerías costeras de la provincia de Buenos Aires (<10% Álvarez et al., 2022), en contraposición a la registrada para otros países de América Latina, Asia y África (47%) (FAO, 2017). Esta baja participación de las mujeres en la pesca artesanal, especialmente en actividades productivas, refleja desigualdades de género arraigadas en las estructuras sociales. La promoción de la equidad de género en la pesca artesanal es esencial para garantizar una gestión sostenible e inclusiva de los recursos marinos (FAO, 2008).

La mayoría de los pescadores artesanales presenta problemas para el almacenamiento y conservación de la captura y estas son vendidas a intermediarios de otras localidades. Se está construyendo la Terminal Pesquera Ecológica en Monte Hermoso, con lo cual la puesta en marcha puede ser planteada como una alternativa real y viable de superación de situaciones adversas y como un ejemplo de espacio de gestión compartida (Barbero et al., 2017). Esta planta de procesamiento y conservación del pescado, solucionaría la problemática de la mayoría de los pescadores con respecto al almacenamiento y conservación de la captura, además de brindarles la posibilidad obtener mejores alternativas de comercialización de sus productos pesqueros, no sólo al mercado local sino a diferentes intermediarios regionales. Sin embargo, como ellos mismos han manifestado, esto sigue siendo un problema debido a la no finalización y puesta en marcha de la misma (Camiolo et al., 2023). Por ello, la construcción de la Terminal Pesquera Ecológica en Monte Hermoso representa una oportunidad para mejorar la infraestructura y la comercialización de los productos pesqueros. No obstante, su implementación enfrenta desafíos relacionados con la gobernanza y la coordinación entre actores locales y regionales (WB, 2025).

El sector pesquero artesanal, a través de la Cámara de Pescadores de Monte Hermoso, fue beneficiado durante el año 2014 con diferentes subsidios para la refacción y acondicionamiento de su sede y la compra de elementos de seguridad (Barbero et al., 2017). Sin embargo, la posibilidad de tramitar créditos o acceder a subsidios no se ve materializada en el día a día de los pescadores que manifiestan imposibilidad de acceder a los mismos. La falta de formalización y asociatividad entre los pescadores impide el acceso a beneficios institucionales, como créditos y subsidios. Esta situación evidencia la necesidad de un marco normativo que reconozca y apoye a la pesca artesanal, facilitando su inclusión en políticas públicas y programas de desarrollo (SPDA, 2023).

La mayoría de los pescadores artesanales no participan o lo hacen esporádicamente en la toma de decisiones que involucran gestiones para la pesca. Quizá esta falta de interés radique en que el pescador nunca ha sido el centro del proceso ni de las soluciones, sino (en el mejor de los casos) solo ha sido un elemento más de la problemática (Berninsone et al., 2018; Villanueva-Fortanelli & Nava-Tablada, 2021). La viabilidad y los beneficios de involucrar a las comunidades pesqueras en la toma de decisiones radica en su conocimiento local y su compromiso con la sostenibilidad (London et al., 2017; Berninsone et al., 2018). Esta escasa participación de los pescadores en la toma de decisiones, además, refleja una debilidad en la gobernanza local. La implementación de las Directrices Voluntarias para la pesca Artesanal Sostenible de la FAO destaca la importancia de fortalecer la capacidad institucional y promover la participación activa de las comunidades pesqueras en los procesos de gestión (FAO, 2012).

El rango de eslora de las embarcaciones se encuentra comprendido entre los 6 y 12 m. Esto se encuentra acorde con los 13 m para embarcaciones cabinadas y sin límite para embarcaciones descubiertas, establecido por la regulación de la provincia de Buenos Aires (Álvarez et al., 2022). Los pescadores artesanales tienen en promedio 1 motor por embarcación, el cual en la gran mayoría de los casos posee una potencia menor a 100 HP. Esto es similar a lo registrado para otras pesquerías de pequeña escala que disponen de embarcaciones con motores fuera de borda de menos de 100 HP ($\approx 75\%$) (Sánchez-Carnero et al., 2022; Gutiérrez et al., 2023).

Al igual que en otras pesquerías de Latinoamérica ($\approx 63\%$), la gran mayoría de los pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co no acopian y conservan el pescado, sino que lo llevan hasta la costa (sin hielo) y lo venden fresco (Sánchez-Carnero et al., 2022; Gutiérrez et al., 2023). Si bien la mayoría se dedica de manera exclusiva a la actividad, muchos de ellos diversifican sus actividades económicas dedicándose a otras labores, una situación que se replica en diferentes países de América Latina (Gallardo Lagno et al., 2023).

La falta de infraestructura adecuada y de canales de comercialización eficientes limita el potencial de este sector. En este contexto de limitaciones operativas y diversificación laboral, la sostenibilidad de la pesca artesanal emerge como un desafío crucial y una oportunidad de mejora. Las directrices voluntarias para la pesca en pequeña escala ofrecen un marco clave para abordar esta sostenibilidad, enfocándose en la gobernanza responsable, el desarrollo social y la adaptación al cambio climático.

Los resultados de este estudio evidencian la necesidad de trascender la visión estrictamente productiva de la actividad pesquera. Se vuelve imperativo adoptar una comprensión ampliada que integre la identidad, la historia, la relación social con el mar y el ambiente (Saavedra Díaz et al., 2025). Este enfoque holístico es clave para comprender y abordar la vulnerabilidad global que afecta a los sistemas pesqueros artesanales en sus múltiples dimensiones (sociales, ambientales e institucionales), tal como se evidencia en el Sudoeste Bonaerense. El camino hacia una pesca artesanal más justa y resiliente requiere, por lo tanto, la implementación de un enfoque basado en derechos. Es crucial el reconocimiento explícito de los derechos humanos y la justicia territorial, garantizando la participación activa y significativa de las comunidades en la gobernanza marina y costera (siguiendo a Saavedra Díaz et al., 2025).

5. REFLEXIONES

El presente estudio subraya la imperiosa necesidad de describir y comprender el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales para abordar de manera efectiva las dimensiones sociales, económicas y ambientales de su actividad. Un perfil detallado, que contemple las características generales y particulares que los diferencian, constituye la base para avanzar hacia la sostenibilidad de la actividad. Al establecer este perfil, no solo se obtiene una comprensión profunda de su realidad, sino que incrementa la confiabilidad en la medición de la sostenibilidad de la actividad pesquera de una manera holística.

Si bien el estudio se realizó con una muestra de alcance limitado, los resultados aportan un panorama valioso sobre la situación actual del sector, ofreciendo indicios concretos sobre las dinámicas locales y los desafíos que enfrenta la pesca artesanal en la región del Sudoeste Bonaerense. Este tipo de estudios, aun con restricciones de escala, resulta esencial para sentar las bases de futuras investigaciones comparativas o de mayor alcance, que permitan profundizar en los patrones detectados y fortalecer la toma de decisiones

informadas en materia de gestión costera y desarrollo sostenible.

En este sentido, el análisis del perfil socioeconómico, tal como se ha presentado para Monte Hermoso y Pehuén-Co, puede ser considerado una aplicación local para la gestión pesquera. Permite identificar no solo las vulnerabilidades (como la informalidad, la limitada participación o las deficiencias en la cadena de valor), sino también las fortalezas intrínsecas (como la tradición familiar y la flexibilidad económica). Sobre la base de esta información robusta, es posible elaborar políticas y planes de desarrollo específicos y pertinentes que fomenten una pesca sostenible en el tiempo. Estas políticas deben ser participativas, diseñadas para fortalecer la cadena de valor, mejorar el acceso a servicios financieros y tecnológicos, formalizar la actividad de manera inclusiva y empoderar a los pescadores, incluyendo a las mujeres, en los procesos de toma de decisiones.

El camino hacia la sostenibilidad de la pesca artesanal en el Sudoeste Bonaerense requiere una visión que integre el conocimiento científico con la realidad socioeconómica y cultural de quienes viven del mar, reconociendo que incluso los estudios de alcance limitado constituyen pasos fundamentales hacia una comprensión más amplia y una gestión más justa y sostenible de los recursos costeros.

6. AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen al Ministerio de Innovación Nacional de Ciencia y Tecnología (MINCyT) por el financiamiento del Proyecto “*Fortalecimiento de la pesca artesanal a través de la capacitación y empoderamiento de sus integrantes en el Sudoeste Bonaerense*”, el cual nos permitió acercarnos a los pescadores artesanales desde varios ángulos considerando los recursos, los usuarios y sus problemáticas. A los pescadores artesanales por su participación y predisposición para el Taller Participativo, especialmente a Eduardo Jerónimo “Lalo” Flores Mendoza, quien falleció en agosto del año 2025. A la municipalidad de Monte Hermoso y, en especial, a Federico Seleme y a la Universidad Provincial del Sudoeste (UPSO), así como a todas las entidades que colaboraron en el Proyecto.

7. REFERENCIAS

Álvarez, M., Ruiz, G., Navia, D., & Cortés, C. (2017). *La visualización femenina en la pesca artesanal: transformaciones culturales en el sur de Chile*. Polis. Revista Latinoamericana, 16(46), 175-191. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682017000100175>

Álvarez, M., Sánchez-Carnero, N., Góngora, M. E., & Parma, A. (2022). Provincia de Buenos Aires (pp. 41-96). En N. Sánchez-Carnero, M. V. Góngora, M. Álvarez, & A. Parma (Eds.), *La pesca artesanal en Argentina: caminando las costas del país* (1.ª ed., 230 pp.).

Banchón Torres, A. B., Vite Cevallos, H., & Carvajal Romero, H. (2020). Perfil socioeconómico y ambiental de la pesca artesanal en la comuna Riveras de Huayla. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 199-205. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778106026>

Barbero, A., Noceti, B., & Cattaneo, C. (2017). *Interacciones, conflictos y nuevas formas de gobernanza en el estuario de Bahía Blanca–Monte Hermoso*. En XXXI Congreso ALAS, 3-8 de diciembre, Montevideo, Uruguay. 14 pp.

Béné, C., Arthur, R., Norbury, H., Allison, E. H., Beveridge, M., Bush, S., Campling, L., Leschen, W., Little, D., Squires, D., Thilsted, S. H., Troell, M., & Williams, M. (2016). Contribution of fisheries and aquaculture to food security and poverty reduction: Assessing the current evidence. *World Development*, 79, 177–196. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.11.007>

Berkes, F., Mahon, R., McConney, P., Pollnac, R., & Pomeroy, R. (2001). *Managing small-scale fisheries: Alternative directions and methods*. International Development Research Centre.

Berninsone, L. G., Newton, A., & Icely, J. (2018). *A co-designed, transdisciplinary adaptive management*

framework for artisanal fisheries of Pehuen Co and Monte Hermoso (Argentina). Ocean and Coastal Management, 152, 37-47. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2017.11.002>

Bértola, G. R., Cortizo, L., & Isla, F. I. (2009). Dinámica litoral de la costa de Tres Arroyos y San Cayetano, Buenos Aires. *Revista de la Asociación Geológica Argentina*, 64(4), 657-671.

Bitoun, R. E., Léopold, M., Razanakoto, T., Randrianandrasana, R., Akintola, S. L., Bach, P., Fondo, E. N., Franz, N., Gaibor, N., Massey, Y., Saavedra-Díaz, L. M., Salas, S., Arias Schreiber, M., Trouillet, B.,

Chuenpagdee, R., & Devillers, R. (2024). *A methodological framework for capturing marine small-scale fisheries contributions to the Sustainable Development Goals. Sustainability Science*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11625-024-01470-0>

Camiolo, M. D., Verón, E. M., Socrate, J., Allega, L., García, M., & Jaureguizar, A. J. (2023). *Percepción de los pescadores artesanales sobre los problemas ambientales y socioeconómicos de su actividad en el Sudoeste Bonaerense. Contribuciones Científicas G/EA*, 35, 7-14. (en línea).

Camiolo, M. D., Verón, E. M., Allega, L., Socrate, J., García, M., & Jaureguizar, A. J. (2024). *Pescadores artesanales del Sudoeste Bonaerense: percepción sobre las dinámicas del sistema socio-ecológico en su actividad*. En *II Jornadas Internas de Investigación y Extensión de la Universidad Provincial del Sudoeste (UPSO)*, 11 de diciembre, Bahía Blanca.

Carozza, C., Fernández Aráoz, N., Ruarte, C., Massa, A., Hozbor, N., & Jaureguizar, A. J. (2004). *Definición de una zona de reproducción y cría de especies demersales costeras en la costa sur de la provincia de Buenos Aires* (Informe Técnico N.º 84, 15 pp.). INIDEP.

Castillo, T. I. (2019). *Aplicación del conocimiento ecológico de los pescadores y su contexto ecosistémico para la evaluación de la sostenibilidad de las pesquerías artesanales del río Paraná (Argentina)* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas]. 375 pp.

Chuenpagdee, R., Liguori, L., Palomares, M. L. D., & Pauly, D. (2006). Bottom-up, global estimates of small-scale marine fisheries catches. *Fisheries Centre Research Reports*, 14(8). <https://doi.org/10.14288/1.0074761>

Codignotto, J. O., Dragani, W. C., Martín, P. B., Simionato, C. G., Medina, R. A., & Alonso, G. (2012). Wind-wave climate change and increasing erosion in the outer Río de la Plata, Argentina. *Continental Shelf Research*, 38, 110-116. <https://doi.org/10.1016/j.csr.2012.03.013>

Dadon, J. R., & Matteucci, S. D. (2006). Patrones de desarrollo costero en la provincia de Buenos Aires, Argentina. En S. D. Matteucci (Ed.), *Crecimiento urbano y sus consecuencias sobre el entorno rural: El caso de la ecorregión pampeana* (pp. 251-278). Buenos Aires: Orientación Gráfica Editora.

Delgado-Ramírez, C. E., Cisneros-Montemayor, A., & Ota, Y. (2022). *La pesca artesanal en América Latina y el Caribe: Temáticas a la luz de una revisión documental. Ciencia Pesquera*, 30(1-2), 167-182.

Estrada, M. E., & Arnaboldi, J. P. (2021). Pesca artesanal y turismo: ¿Complementariedad o rivalidad? *Revista Planeo*, (46), 1-22. <https://www.revistaplano.cl/>

Errazti, E., Gualdoni, P., Bertolotti, M., & Pagani, A. (2009). *Caracterización de la pesca artesanal de la provincia de Buenos Aires*. Informe de Investigación INIDEP N.º 25, 16 pp.

FAO. (2008). *Estrategia para el desarrollo sostenible de la pesca artesanal, la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza de las familias vinculadas*. FAO. <https://faolex.fao.org/docs/pdf/nic140919.pdf>

FAO. (2012). *Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto*

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE
BONAERENSE: UN APORTE A LA SOSTENIBILIDAD

de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza.
https://www.fao.org/fishery/static/ssf/SSF_guidelines/ZeroDraftSSFGuidelines_MAY2012_es.pdf

FAO. (2017). *Towards gender-equitable small-scale fisheries governance and development: A handbook. In support of the implementation of the voluntary guidelines for securing sustainable small-scale fisheries in the context of food security and poverty eradication* (N. Biswas, Ed.). FAO. Rome, Italy. 174 pp.
<https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/i7419en>

FAO, Duke University, & WorldFish. (2023). *Illuminating hidden harvests: The contributions of small-scale fisheries to sustainable development* (376 pp.). Rome: FAO. <https://doi.org/10.4060/cc4576en>

Gallardo Lagno, A., Aguilar-Manjarrez, J., Norambuena Cleveland, R., Mienert Rauna, A., & Ivanovic Willumsen, C. (2023). *Caracterización de la pesca y la acuicultura artesanal en pequeña escala en América del Sur y recomendaciones de políticas públicas* (Documento Técnico de Pesca y Acuicultura de la FAO N.º 692). FAO. <https://doi.org/10.4060/cc4612es>

Gutiérrez, N. L., Funge-Smith, S., Gorelli, G., Mancha-Cisneros, M. M., Defeo, O., Johnson, A. F., & Melnychuk, M. C. (2023). *Production and environmental interactions of small-scale fisheries*. En FAO, Duke University & WorldFish, *Illuminating hidden harvests: The contributions of small-scale fisheries to sustainable development*. FAO; Duke University; WorldFish. <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cc4576en>

Huamantínco Cisneros, M. A. (2022). Análisis de las transformaciones territoriales del sector este del balneario

Monte Hermoso (1990–2022). *Párrafos Geográficos*, 21(1).
<https://www.revistas.unp.edu.ar/index.php/parrafosgeograficos/article/view/827/725>

Jabado, R. W., García-Rodríguez, E., Palacios, M. D., Bettcher Brito, V., Armstrong, A. O., Charles, R., Rohner, C. A., Battle-Morera, A., & González-Pestana, A. (2025). *South American Atlantic: A regional compendium of Important Shark and Ray Areas*. IUCN SSC Shark Specialist Group.

Jacob, A. (2017). Mind the gap: Analyzing the impact of data gaps in Millennium Development Goals (MDGs) indicators on the progress toward the MDGs. *World Development*, 93, 260–278.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.12.016>

Jentoft, S. (2019). *Life above water: Essays on human experiences of small-scale fisheries*. TBTI Global. [TBTI Global](https://www.tbti-global.org/)

Lascano, O. J. (1989). *100 años de pesca costera en la Argentina*. Informe FAO, 50 pp.

Lasta, C. A., Ruarte, C., Carozza, C. R., & Jaureguizar, A. J. (1999). *Ordenamiento pesquero en el ecosistema costero Bonaerense* (Informe Técnico Interno N.º 25, 20 pp.). INIDEP.
Ley N.º 13647/07. Plan de Desarrollo del Sudoeste Bonaerense.
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/provincial/ley-13647-123456789-0abc-defg-746-3100bvorpel/actualizacion>

London, S., Rojas, M. L., Ibáñez Martín, M. M., Scordo, F., Huamantínco Cisneros, M. A., Bustos, M. L., Perillo, G. M. E., & Piccolo, M. C. (2017). Characterization of an artisanal fishery in Argentina using the social-ecological systems framework. *International Journal of the Commons*, 11(1), 1-69. <https://doi.org/10.18352/ijc.534>

Moriggia, S., Molina, J., & Jaureguizar, A. J. (2024). *Importancia de los forzantes ambientales en la composición de especies del desembarque de la pesca artesanal de Monte Hermoso y Pehuen-Có*. En *IV Jornadas Internacionales y VI Nacionales de Ambiente*, Universidad Nacional de Río Negro, 5-8 de noviembre, Viedma, Argentina.

- Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. *Science*, 325(5939), 419-422. <https://doi.org/10.1126/science.1172133>
- Pérez, M., & Ruarte, C. (2013). Caracterización de la pesquería artesanal de Monte Hermoso. *Revista de Investigación y Desarrollo Pesquero*. INIDEP N°22. 59-77 pp.
- Perrotta, R. G., Ruarte, C., & Carozza, C. R. (2007). *La pesca costera en la Argentina*. *Ciencia Hoy*, 17(97), 167-177.
- Picón Sáez, A. F. (2024). *Caracterización y análisis bio-socioeconómico de las pesquerías de cerco de la Región de Murcia y la Comunidad Valenciana* [Tesis de maestría, Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/144116>
- Pomeroy, R. S., & Andrew, N. L. (2011). *Small-scale fisheries management: Frameworks and approaches for the developing world*. CABI.
- Salas, S., Chuenpagdee, R., Seijo, J. C., & Charles, A. (2007). Challenges in the assessment and management of small-scale fisheries in Latin America and the Caribbean. *Fisheries Research*, 87(1), 5-16. <https://doi.org/10.1016/j.fishres.2007.06.015>
- Salas, S., Núñez, A., Cepeda-González, M. F., Ramos-Miranda, J., Cabrera, M. A., Coronado, E., López-Rocha, J. A., & Torres-Irineo, E. (2022). *Pesca artesanal en la Península de Yucatán: Contexto socioeconómico y bienestar comunitario*. Cinvestav–UNAM–EPOMEX–UAC, Universidad Autónoma de Campeche.
- Sánchez-Carnero, N., Góngora, M. V., Álvarez, M., & Parma, A. (2022). *La pesca artesanal en Argentina: Caminando las costas del país*. Primera edición.
- Saavedra Díaz, L. M., Narváez, G. N., Mendoza, Y. V., Satizábal, P., & Figueroa, I. (2025). *Justicia en territorios pesqueros*. Editorial Unimagdalena. <https://doi.org/10.21676/9789587469516>
- Smith, H., & Basurto, X. (2019). Defining small-scale fisheries and examining the role of science in shaping perceptions of who and what counts: A systematic review. *Frontiers in Marine Science*, 6, 236. <https://doi.org/10.3389/fmars.2019.00236>
- Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA). (2023). *Guía para la formalización de la pesca artesanal*. Sociedad Peruana de Derecho Ambiental. https://spda.org.pe/wp-content/uploads/2023/10/guia-formalizacion-pesca-2_compressed.pdf
- Torres-Lima, P., & Cruz-Castillo, J. G. (2019). Procesos urbanos y sistemas socioecológicos: Trayectorias sustentables de la agricultura de chinampa en Ciudad de México. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (25), 168-189.
- Truchet, D. M., Truchet, R. M., & Noceti, M. B. (2020). *Roles y relaciones de género en contextos de pesca artesanal: una reconstrucción a partir de las narrativas orales de varones pescadores del Estuario de Bahía Blanca*. *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, 16, 64-86.
- Úñez, L., Valencia, A., Cedeño, J., & Valle, W. (2017). *La pesca artesanal, un legado del saber ancestral, provincia de Santa Elena*. *Revista de Investigaciones Sociales*, 3(10), 51-63.
- Villanueva-Fortanelli, J. de J., & Nava-Tablada, M. E. (2021). *Contexto socioeconómico y problemática ambiental de la pesca en el Sistema Lagunar de Alvarado, Veracruz, desde la perspectiva de los pobladores*. *Revista de El Colegio de San Luis, nueva época*, 11(22), 1-26. <http://dx.doi.org/10.21696/rcsl102120201179>
- World Bank (WB). (2025). *Estudio de la pesca artesanal en Argentina: breve descripción del sector, principales*

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE
BONAERENSE: UN APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD

problemáticas, casos de estudio y plan de financiamiento propuesto.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099617009302527753/pdf/IDU-a6778382-93ab-4db0-91d0-5b2832a2eab7.pdf>

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE
BONAERENSE: UN APORTE A LA SOSTENIBILIDAD

Anexo II: Detalle de las encuestas semiestructuradas. Se indica dimensión, criterio y categoría abordada.

Dimensión	Criterios	N° de pregunta	Categorías
Social	Edad	1	
	Estado civil	2.a.	soltero
		2.b.	casado
		2.c.	unión libre
		2.d.	viudo
		2.e.	separado
	Experiencia en la pesca	3.a.	menos de diez años
		3.b.	igual o mayor a diez años
	Pesca como actividad familiar tradicional	4.a.	primera generación de pescadores en su familia
		4.b.	segunda (o más) generación de pescadores
	Educación formal	5.a.	sin estudios (primarios o secundarios)
		5.b.	educación primaria (incompleta o completa), lee y escribe
		5.c.	educación secundaria (incompleta o completa)
		5.d.	otro
	Propiedad de la vivienda	6.a.	vivienda y terreno cedidos/prestados
		6.b.	vivienda propia, terreno cedido o arrendado
		6.c.	vivienda y terreno propios
	Cuántas personas viven en su hogar	7	
	Cuántas personas son mujeres	8	
	Cuántas personas son menores de 15 años	9	
	Vulnerabilidad de la vivienda	10.a.	vivienda vulnerable a factores climatológicos
		10.b.	vivienda no vulnerable a factores climatológicos
	Servicios básicos (agua potable, energía eléctrica, gas)	11.a.	carencia de servicios básicos
		11.b.	cuenta con generador eléctrico a nafta
		11.c.	cuenta con energía eléctrica
		11.d.	cuenta con energía eléctrica y agua potable
		11.e.	cuenta con todos los servicios básicos
	Cuántas personas de su núcleo familiar trabajan de la pesca	12	
	Cuántas son mujeres y trabajan de la pesca	13	

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE
BONAERENSE: UN APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD

Dimensión	Criterios	Nº de pregunta	Categorías
Económica	Posibilidades de comercialización	14.a.	depende exclusivamente del intermediario local para la venta del pescado
		14.b.	venta directa en pequeño porcentaje, la mayoría vende a intermediario local
		14.c.	acceso a diferentes intermediarios alternativos
		14.d.	acceso a mercados locales y/o regionales por venta directa (ej., puestos de venta propios, familiares o grupales)
	Subsidios del Estado al sector pesquero artesanal	15.a.	no recibe de subsidios
		15.b.	recibe subsidios esporádicos (ej. ante eventos climáticos adversos, etc.)
		15.c.	recibe subsidios periódicos (ej. en caso de vedas de pesca)
		15.d.	recibe subsidios esporádicos y periódicos
	Bancarización (servicio financiero formal) y ahorros	16.a.	no está bancarizado ni posee ahorros en efectivo
		16.b.	posee ahorros en efectivo pero no está bancarizado
		16.c.	está bancarizado (ej., cuenta corriente, caja de ahorros)
		16.d.	está bancarizado y cuenta con ahorros (en efectivo o en caja de ahorros)
	Créditos orientados al sector (para compra y reparación de motores, embarcaciones, artes de pesca o elementos de armado)	17.a.	ausencia de créditos
		17.b.	posibilidad de acceso a créditos a tasas altas
		17.c.	posibilidad de acceso a créditos blandos
	Seguros específicos para la actividad pesquera (seguro de vida, contra robo o daños a las embarcaciones y motores)	18.a.	imposibilidad de contratar seguros accesibles
		18.b.	puede contratar seguros específicos y accesibles
	Construcción y mantenimiento de las artes de pesca	19.a.	depende de terceros para el armado de redes, espineles, etc. puede armar sus redes, espineles, etc. y es capaz de realizar su mantenimiento, aún cuando a veces prefiera comprar artes ya armadas
		19.b.	
	Eslora	20	
	Cantidad de motores y potencia (HP)	21	
	Mantenimiento de la embarcaciones y motor	22.a.	depende de terceros para el arreglo
		22.b.	es medianamente capaz de realizar su mantenimiento de motor y casco
		22.c.	es capaz de realizar su mantenimiento de motor y casco
	Capacidad de almacenamiento y conservación del producto de pesca	23.a.	sin capacidad de almacenamiento y conservación
		23.b.	escasa capacidad de almacenamiento (freezer, una semana)
		23.c.	capacidad de almacenamiento (cámara de frío, 6 meses)

DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA PESCA ARTESANAL COSTERA EN EL SUDOESTE
BONAERENSE: UN APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD

Dimensión	Criterios	Nº de pregunta	Categorías
Productiva	Experiencia y capacitación para diversificar su actividad o dedicarse a otra profesión	24.a.	se dedica de manera exclusiva a la pesca, no cuenta con experiencia ni perspectivas para diversificar su actividad
		24.b.	se dedica de manera exclusiva a la pesca, cuenta con experiencia para diversificar su actividad
		24.c.	está capacitado y cuenta con experiencia para diversificar su actividad en caso que tuviera que complementar o dejar la pesca por completo
	Experiencia y capacitación en agregado de valor para ampliar la oferta de productos de la pesca (pescado procesado de diversas maneras)	25.a.	no cuenta con experiencia ni capacitación en procesamiento de pescado, vende pescado fresco (destripado)
		25.b.	cuenta con experiencia sin capacitación en procesamiento de pescado pero sólo ocasionalmente vende elaborado, comercializa mayoritariamente pescado fresco (destripado)
		25.c.	realiza procesamiento de pescado y comercializa sus productos elaborados
	Formas asociativas de la pesca	26.a.	pesca individualmente
		26.b.	cuenta con un grupo de pesca (familiar o socios habituales)
		26.c.	pesca individualmente y pertenece a una (o más) asociación formal de pescadores (ej. Cooperativa, Asociación Civil, Grupo de Cambio Rural, etc.)
		26.d.	pesca en grupo y pertenece a una (o más) asociación formal de pescadores (ej. Cooperativa, Asociación Civil, Grupo de Cambio Rural, etc.)
	Participación en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca	27.a.	no participa
		27.b.	participa esporádicamente (ej. consejos de pesca)
		27.c.	participa activamente
	Grado de formalidad de la actividad pesquera artesanal	28.a.	imposibilidad de tramitar permisos de pesca por falta de reconocimiento de la pesca como actividad productiva
		28.b.	posibilidad de tramitar permisos de pesca y reconocimiento de la pesca como actividad productiva
		28.c.	cuenta con permiso de pesca actualizado
	Además de la pesca ¿usted realiza otra actividad?	29.a.	no
		29.b.	agricultura/ganadería
		29.c.	construcción
		29.d.	comercio
		29.e.	otro